**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-19 от 26 марта 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 35-01/25 в отношении адвоката**

**Х.И.Т.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Мугалимова С.Н.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 35-01/25,

**УСТАНОВИЛ:**

25.12.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Н.Т.Ж. в отношении адвоката Х.И.Т., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял поручение, предусмотренное соглашением № …..: ввел доверителя в заблуждение при составлении соглашения; составлял процессуальные документы с ошибками и без надлежащей мотивировки; в судебном заседании вел себя пассивно; не вернул по требованию доверителя неотработанное вознаграждение, которое изначально являлось завышенным; некорректно общался с заявителем в переписке.

27.12.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.01.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 147 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

30.01.2025г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

30.01.2025г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

30.01.2025г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Х.И.Т. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п.1, 2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Н.Т.Ж., которые выразились в том, что адвокат:

* включил в предмет соглашения об оказании юридической помощи от 24.11.2024 г. с доверителем формулировки, предполагающие неоднозначное или расширительное толкование предмета соглашения;
* получил денежные средства за оказание юридической помощи без надлежаще оформленных финансовых документов.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В соответствии с п.1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

В силу п.п. 2 п. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» одним из существенных условий соглашения об оказании юридической помощи является предмет поручения.

Предмет соглашения от 21.11.2024 г. между адвокатом и заявителем сформулирован следующим образом (п. 1.1 и 1.2 Соглашения):

«*1.1. По настоящему Соглашению Доверитель поручает, а Адвокат обязуется оказать Доверителю юридические услуги по представлению интересов Доверителя в М. городском суде г. М., в рамках подачи Истцом НОФ «Региональный оператор РБ» искового заявления к Доверителю, о взыскании задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт по дому: …..*

*1.2. Адвокат, в рамках принятых на себя по настоящему соглашению обязательств:*

*1.2.1. Изучает материалы дела;*

*1.2.2. Изучает судебную практику по аналогичной категории дел;*

*1.2.3. Разрабатывает правовую позицию по делу, направленную на улучшение процессуального положения Доверителя;*

*1.2.4. Принимает меры по сбору доказательств в защиту интересов Доверителя;*

*1.2.5. Консультирует Доверителя по всем вопросам, возникающим в процессе рассмотрения дела;*

*1.2.6. Осуществляет иные права и обязанности, возложенные на представителя стороны в деле процессуальным законодательством Российской Федерации».*

Поскольку адвокат является профессиональным участником правоотношений по оказанию юридической помощи, то обязанность, закреплённая в п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, распространяется не только на процесс оказания юридической помощи, но и на вопросы формализации отношений с доверителем.

Следовательно, адвокат при заключении соглашения об оказании правовой помощи с доверителем должен избегать включения в текст соглашения любых формулировок, предполагающих неоднозначное или расширительное толкование предмета соглашения или вводящих в заблуждение доверителя.

В приведенных формулировках предмета соглашения отсутствует прямое указание на то, что предметом поручения является представление интересов доверителя в М. городском суде г.М. именно в качестве суда *апелляционной инстанции*, не использован термин «отзыв или возражения на апелляционную жалобу» и вообще не фигурирует термин «апелляционный или апелляция».

С учетом этого Совет соглашается с выводом комиссии в той части, что адвокатом были использованы неоднозначные и недостаточно прозрачные формулировки в предмете соглашения, что является само по себе недопустимой практикой при заключении соглашения об оказании юридической помощи адвокатом.

Также в силу п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Однако, представленный адвокатом в качестве доказательства, подтверждающего оприходование полученного вознаграждения в размере 210 000 руб., приходно-кассовой ордер является неустановленной формы, в котором в качестве «главного бухгалтера» адвокатского образования указан сам адвокат, а также отсутствуют дата и номер.

Таким образом, закон устанавливает строгие требования к оформлению денежных средств, полученных адвокатом от доверителя и не соблюдение данного требования является дисциплинарным нарушением адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 1, 2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Н.Т.Ж., которые выразились в том, что адвокат:

* включил в предмет соглашения об оказании юридической помощи от 24.11.2024 г. с доверителем формулировки, предполагающие неоднозначное или расширительное толкование предмета соглашения;
* получил денежные средства за оказание юридической помощи без надлежаще оформленных финансовых документов.

1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Х.И.Т., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

И.о. Президента М.Н.Толчеев